



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-6857/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HOLDING VINODOL, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 34179890743, odlučujući o žalbi novog vjerovnika MILANA KRSTINIĆA iz Zagreba, Tratinska 27, OIB 26393360008, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2527/2016 od 4. studenoga 2019., u sjednici vijeća održanoj 3. prosinca 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba novog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2527/2016 od 4. studenoga 2019.

Obrazloženje

Pobijanim u izreci navedenim rješenjem odbijen je prijedlog Milana Krstinića, OIB 26393360008, Zagreb, Tratinska 27 od 17. listopada 2019. za ispravak tablice ispitanih tražbina kao neosnovan.

Tako je riješio prvostupanjski sud sukladno odredbama čl. 146., čl. 264. i čl. 271. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio novi vjerovnik Milan Krstinić, zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom ovome sudu preinačiti pobijanu odluku.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je 17. listopada 2019. Milan Krstinić, obavijestio sud o ustupanju tražbine, odnosno da je od stečajnog vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Vlatke Butković stekao tražbinu u visini od 261.519,40 kn. Predložio je sudu da na temelju Ugovora o ustupu tražbine od 11. listopada 2019., na kojem je cedent Vlatka Butković ovjerila svoj potpis kod javnog bilježnika Vladimira Šarčevića iz Zagreba pod brojem OV-4564/19 od 11. listopada 2019., izvrši ispravak tablice.

Prema odredbi čl. 146. st. 2. SZ-a ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svoga prednika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, a prema st. 3. istog članka prijenos tražbine u stečajnom postupku može se dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnog vjerovnika danom pred sudom.

Odredbom čl. 264. SZ-a sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio. Prema čl. 265. st. 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine.

Prema odredbi čl. 271. st. 1. SZ-a pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima. Osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz čl. 264. ovoga Zakona (čl. 271. st. 2. SZ-a).

S obzirom na to da je ispravak tablice iz čl. 264. SZ-a moguć samo u slučaju iz čl. 271. st. 2. SZ-a te da ispravak tablice može tražiti samo osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine glede koje je osporavanje otklonjeno pravilno je sud donio rješenje kojim je odbijen prijedlog iz razloga već navedenih u ovoj odluci.

Prema ugovoru o ustupu tražbine novi vjerovnik, stupa kao sukcesor na mjesto starog vjerovnika te preuzima sva prava toga vjerovnika, između ostaloga i pravo glasa koje će mu sud priznati.

Žalbeni navodi nisu doveli u pitanje zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenoga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 3. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **17892-31844**

Kontrolni broj: **00395-7e747-d6af8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.